

УТВЕРЖДАЮ
Вице-президент
Российской академии наук
_____/В.В. Козлов/
« ____ » _____ 2012 г.

Экспертное заключение _____/_____
(№, дата)

ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования»
наименование организации, проводившей экспертизу учебника)

по результатам научной экспертизы учебника

«Музыка» 7 класс

Кабкова Е.П., Парсаданова М.Г.

(название учебника с указанием класса и фамилии и инициалов авторов учебника (в соответствии с титульным листком)

Представленного издательством «Русское слово-учебник»

(наименование организации, представившей учебник на экспертизу)

(реквизиты заказчика экспертизы)

	Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка		Примечание
		«да»	«нет»	
I. Общие требования к учебнику на соответствие ФК ГОС и ФГОС				
1.1	Соответствие представленного материала требованиям к объекту экспертизы (является ли представленное издание учебником - ГОСТ-7.60 -2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» и п. 2 Положения об экспертизе учебников)	Да		
1.2	Соответствие названия учебника названию учебного предмета ¹			
1.3	Соответствие названия учебника названию учебного предмета (предметной области) ²	Да		
II. Соответствие содержания учебника современным научным представлениям				
2.1	В содержании представлена система основных понятий, относящихся к данной области знаний, с учетом ступени обучения	Да, частично		Содержание учебника определено ведущей темой года, посвященной музыкальному театру. Авторы рассматривают особенности восприятия театральной

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

_____/А.Л. Семенов/

дата: ____ . ____ . 20 ____ г.

				музыки, заключающиеся во взаимодействии аудиовизуального воздействия на слушателя – зрителя. В учебнике дан развернутый материал из истории театра. В целом содержание учебника наполнено богатым познавательным материалом, а также художественными произведениями, способствующими формированию верных эстетических ориентиров у школьников.
2.2	В содержании представлены наиболее актуальные знания по учебному предмету на данной ступени обучения	Да		
2.3	В содержании представлены ключевые теории, идеи, понятия, факты, относящиеся к данной области знаний с учетом ступени обучения	Да		В содержании учебника слабо представлена вокально-хоровая работа на уроке музыки. Нет примеров вокально-хоровых упражнений, необходимых для закрепления и дальнейшего развития основных певческих навыков у обучающихся таких, как: дыхание, звукообразование, звуковедение, певческий строй и ансамбль, интонационная осмысленность исполнения произведения. В то же са-

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

_____/А.Л. Семенов/

дата: ____ . ____ . 20 ____ г.

				мое время авторы предлагают для пения довольно сложные в вокальном и интонационном отношении произведения, требующие особого тренинга певческого и слухового аппарата, например: р. н. п. «Во кузнице» - двухголосное произведение (стр.7), «3-х голосный мадригал Ф. Ландино» (стр.31). Современные технические средства обучения позволяют на уроке организовывать просмотр определенного фрагмента оперы, мюзикла и т.д. Однако авторы предлагают только слушать, чем ограничивают восприятие учащихся, например: «Слушаем фрагменты из оперы К. Монтеверди «Орфей» (стр. 53).
2.4	Достаточно ли объема научных знаний, представленных в учебнике, для достижения результатов освоения ООП, установленных в ФГОС	Да		
2.5	Общий уровень научного содержания учебника (указывается по 10-бальной шкале)	8 баллов Содержание представленного на экспертизу учебника основывается на серьезном культурологическом подходе в рассмотрении указанных тем. Учебник насыщен богатым музыкальным, информативным и иллюстративным материалом, способствующим воспитанию грамотного слушателя и зрителя с развитым художественно-эстетическим вкусом, помогающим сформировать у школьника критерийно-ценностный аппарат, способный противостоять влиянию стихийной музыкальной среды.		

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

_____/А.Л. Семенов/

дата: ____ . ____ . 20 ____ г.

		Однако в учебнике отсутствуют задания исследовательского характера, содержащие в себе определенное проблемное зерно, также вокально-хоровые упражнения, способствующие становлению и развитию исполнительской (певческой) компетенции учащихся. В учебнике не нашла своего отражения проектная деятельность учащихся.		
III. Наличие фактических ошибок и несоответствия современным научным представлениям				
3.1	Имеются ли фактические ошибки и несоответствия		Нет	
3.2	Если имеются, то укажите фактические ошибки и несоответствия (с указанием страницы текста и правильного варианта)			
IV. Вывод по результатам экспертизы на соответствие содержания учебника современным научным представлениям				
4.1	Содержание учебника соответствует современным научным представлениям с учетом соответствующей ступени общего образования в соответствии с ФК ГОС			
4.2	Содержание учебника соответствует современным научным представлениям с учетом требований ФГОС	Да		

Заключение

Содержание представленного на экспертизу учебника соответствует фундаментальному ядру и примерным программам по предмету «Музыка», но требует небольшой доработки:

- Включить в содержание учебника творческие задания проблемного характера, выполняемые индивидуально, парами, в группах.
- Активизировать слушательскую и зрительскую деятельность учащихся, путем постановки конкретной задачи. В предлагаемых авторами заданиях такой задачи нет, что не способствует активному восприятию музыкального материала, например: «Смотрим фрагмент из кинофильма «Амадей» (стр.87), «Слушаем хор «Славься» из оперы «Иван Сусанин» М.И. Глинки» (стр.109).
- Уделить большее внимание вокально-хоровой работе учащихся на уроке музыки для дальнейшего развития певческого аппарата, с целью осуществления принципа преемственности в образовательном процессе в рамках основной школы.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

_____/А.Л. Семенов/

дата: ____ . ____ . 20 ____ г.

Сокращения:

федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования - ФК ГОС

федеральный государственный образовательный стандарт общего образования - ФГОС

примерная основная образовательная программа – ООП

1 При экспертизе учебников, представленных на экспертизу в соответствии с ФК ГОС

2 При экспертизе учебников, представленных на экспертизу в соответствии с ФГОС

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

_____/А.Л. Семенов/

дата: ____ . ____ . 20 ____ г.