

Размышления о проблеме «ARETE»

Недаром в вальдорфских школах такое большое внимание уделяется изучению такой культурно-исторической эпохи как Древняя Греция. Благодаря учёным того времени сегодня мы имеем возможность не только использовать в речи, но и в собственном развитии ориентироваться на такие, например, базовые понятия как «асте» (вершина в развитии) и «arete» (добродетель, совершенство). К понятию «arete» обращается А.А. Пинский в своей статье «Древняя Пещера и Новая Пайдейя»¹ [3]. Автор статьи упоминает диалог Сократа и Протагора (диалог Платона «Протагор»). Участники диалога рассуждают о возможности научить человека духовно-нравственному совершенствованию, научить arete. В результате А.А. Пинский приходит к выводу, что эта проблема не может быть решена и учить arete не следует. Но мне кажется, что это все же не совсем правильный подход, и arete всё же надо учить.

Человечество постепенно теряет бессознательную способность двигаться вперед, которая была ей присуща вплоть до 70–90-ых годов прошлого века и которая окончательно было потеряна в последние десятилетия. Это связано, на мой взгляд, с тем, что деятельность человека все более лишается бессознательной полезности, которая была ей присуща в прежние эпохи. Люди, начиная с 70-ых годов, и особенно интенсивно после 90-ых, теряют способность к истинному, полному познанию мира, место которого занимает уже не нигилизм, а, банальный «пофигизм» (пояснение см. ниже).

В этом отношении все три направления, о которых упоминает А.А. Пинский – научное, традиционные и возникшие религии – диктуют свои условия развития arete. Научное мышление, главная проблема которого состоит, по меткому выражению Р. Штейнера, в том, что оно не уделяет должного внимания духовному устройству (духу и душе человека) из действия материальных сил, приводит к формированию «пофигизма» – лжемировоззрения, которое предполагает отсутствие интереса ко многому (не только на философском, но и на культурном и бытовом уровнях), которым заражена подавляющая часть современного общества. С другой стороны, традиционные религии диктуют человеку жесткие нормы и ценности, которые устраняют сомнения и колебания, присущие нашему времени, но отнимают у человека свободу, а значит и возможность отвечать самому за свои поступки. И наконец, новые религиозные течения много говорят о духовности, но их решения уводят от конкретных практических вопросов.

Для решения проблемы, как мне кажется, стоит обратиться к тому сокровенному, что образовало лучшее в современной культуре – к христианству. «Ищите и найдете» – эти слова Христа могли бы стать девизом научного мировоззрения. Когда научное мировоззрение стремится рассмотреть духовную сущность человека и мира, оно должно быть дополнено духовно-научным мировоззрением, которое объединяет, на мой взгляд, в себе сферы мышления, чувств и воли. Эти три сферы когда-то являлись основополагающими для экзистенциальной философии XX-го века, но, к сожалению, во многом утрачены в своей полноте в современной науке.

«Я всматриваюсь в мир моей души»... В этом изречении Р. Штейнера для учеников 5–12 классов вальдорфских школ – вся суть и важность развития духовно-душевного в человеке.

¹Arete – под этим древнегреческим термином А.А. Пинский понимает развитие у человека способности становится лучше.

Но вглядываться человек может только в состоянии, когда все его существо приводится в состояние покоя и дает возможность услышать внутри себя свой внутренний голос. Основой внутреннего голоса служат свобода, рефлексия и любовь.

Однако, сейчас, дописывая эти строки, я ясно понимаю, что некоторые люди посмеются над этими идеалами. Здесь, как мне кажется, важно воспитание человека как свободной личности. Свобода для меня выражается следующими параметрами.

1. Понимание необходимости безотносительности следования идеалам свободы в духовной жизни, равенства – в политической жизни, братства – в экономической жизни. Стремление защищать эти идеалы и следовать им.
2. Стремление к укреплению тела и души. Тела – как физического тела, с помощью занятий физической культурой, так и «жизненного» тела, следуя природным ритмам, через занятия эвритмией и ботмеровской гимнастикой. Души – через выработку свободного суждения о моральных проблемах.
3. Альтруизм в поведении.
4. Стремление выработать свою собственную позицию по многим вопросам в жизни, основанную на поиске истины, но не на грубой критике существующей ситуации.

Литература

1. Новый завет. Режим доступа:
2. <http://www.wco.ru/biblio/books/newtest/main.htm>
3. Пинский А.А. Древняя Пещера и Новая Пайдейя // Образование свободы и несвобода образования. Режим доступа:
<http://www.1060.ru/upload/fm/pinskiy/svoboda.pdf>
4. Случ Г. М. Органон живой науки (рукописная неопубликованная работа)
5. Штейнер Р. Антропософия и мистерии нового времени – Ереван: Лонгин, 2008. ISBN: 99941-984-9-1 978-99941-984-9-8
6. Штейнер Р. Как достигнуть познания высших миров? Режим доступа:
<http://www.orlov-yoga.com/Steiner/HKHW.pdf>

Григорий Случ